

Být při tom

Název: demokratická škola pro novou Evropu

Kategorie: projekty realizované na evropské úrovni mladými lidmi do 18 let

Jméno a název organizace: Gymnázium Česká Lípa

Adresa: Žitavská 2969, 47001 Česká Lípa

Kontakt: tel.: +420 487 829 101

fax.: +420 487 829 152

e-mail: gym-cl@clnet.cz

web: <http://www.gym-cl.cz>

Cíl projektu: viz příloha

Cílová skupina: studenti gymnázia od sekundy do oktávy (12-19 let)

Stručný popis: viz příloha

Časový harmonogram: začátek - říjen 2003, předpokládaná doba trvání 3 roky

Hodnocení: viz příloha

Propagace: viz příloha

Finanční zdroje: Comenius, Gymnázium Česká Lípa

Příloha:

Cíl a popis projektu:

Zavedením studentské rady se snažíme zlepšit komunikaci a vztahy mezi studenty, seznámit je se základy demokracie, řečnictví, debatování, prosazování názorů a řešení problémů a samozřejmě se chceme alespoň částečně podílet na vedení školy.

Myslíme, že projekt Demokratická škola pro novou Evropu se přesně shoduje s potřebami naší školy, studentů i učitelů.

Všichni potřebujeme zjistit co demokracie je a jak ji aplikovat v naší škole, kde většina učitelů pracovala za totalitního režimu. Všichni potřebujeme vidět, že demokracie není krok k anarchii. Naším cílem je ustanovit s našimi zahraničními partnery souhrn pravidel a zásad, které, když budou zavedeny a respektovány, učiní z naší školy šťastnější a bezpečnější místo pro práci a studium. Chtěli bychom, aby naše škola byla živým důkazem, že demokracie opravdu funguje.

Ve spolupráci s našimi partnery představíme fungující studentskou radu a změnu v rozhodování, takže studenti a učitelé mohou rozhodovat o utváření školy a učit se dohromady sdílet práva a zodpovědnost.

Jsme rádi, že máme zkušenější partnery, jako dánskou školu z Hillerodu (web: <http://www.frborg-gymhf.dk>) a německou školu v Mittweidě (web: <http://www.gymnasium-mittweida.de>), kde už byly výše zmíněné principy zavedeny a fungují tam.

Zatím jsme se zúčastnili těchto setkání:

- setkání učitelů na gymnáziu v německé Mittweidě (listopad 2003)
- setkání učitelů a studentů na gymnáziu v dánském Hillerodu (březen 2004)
- setkání studentských rad z Mittweidy a českolipského gymnázia v České Lípě (duben 2004)

Hodnocení:

Filip Otrřisal – student VII.B, člen studentské rady

Myslím si, že studentská rada je výborný nápad a dobrá příležitost pro studenty angažovat se na chodu školy. Členové rady se naučí vystupovat před ostatními a propagovat své vlastní názory, dokáží si také díky tomu představit jak demokracie vypadá a funguje. Když se podaří zorganizovat studentskou radu na takové úrovni, aby byla uznávána, tak to přinese více spokojenosti jak do řad studentů tak i do řad kantorů.

Jan Špringl – student VII.B, předseda studentské rady, účastník konference v Hillerodu

Studentská rada je instituce, která je jinde v Evropě naprosto běžná a někde i zákonem daná (např. v Dánsku). To, že je v naší zemi zatím spíše ojedinělou záležitostí, je podle mého názoru důsledek komunistického režimu, jehož následky se u nás ještě nepodařilo zcela odstranit. Tímto projektem se o to pokoušíme alespoň na naší škole. Zároveň se snažíme o celkové zlepšení atmosféry mezi studenty a učiteli a studenty samotnými, o aktivního zapojení žáků do politického života a o to, aby se zajímali o dění na jejich vlastní škole. Chtěli bychom se částečně podílet na chodu a vedení školy (i když zatím jen poradním hlasem), protože v ní trávíme většinu času ze svých studentských let a myslím si, že na to máme právo. Škola je tu pro nás.

Kateřina Bavorová – učitelka Fj, Aj a Ij, účastnice konference v Mittweidě

Při diskusi o demokracii na gymnáziu v Mittweidě jsme zjistili, že ve srovnání s Dánskem či Švýcarskem jsme v demokracii, a to jak ve společnosti, tak ve škole, opravdu jen na začátku. Je totiž dobré si uvědomit, že to, co se nám jako demokracie předkládá, vlastně žádnou demokracií není. Na druhé straně ale máme šanci stále na obnově demokracie pracovat. Hlavně ve škole, kde máme mladé lidi, kteří jsou k ní velmi vnímaví.

Helena Paszeková – zástupkyně ředitele

Myslím si, že je velmi dobré, když se studenti podílejí na chodu školy, neboť vzdělání je tu hlavně pro ně. Celý projekt vnímám velmi pozitivně.

Miloslav Sviták – učitel informatiky

Jestliže to nebude formální záležitost, tak jsem si jist, že studentská rada bude ohromným přínosem jak pro studenty, tak i pro nás učitele.

Propagace:

Do dopisu přikládáme několik článků ze školního časopisu STOP, jeden článek z Českolipských novin a jeden článek z Městských novin. Dále jsme o projektu informovali na webových stránkách naší školy.

Text zveřejněný na školních webových stránkách Hillerodského gymnázia (Dánsko):

Ve školním roce 2003/2004 se Gymnázium Frederiksborg v dánském Hillerodu zúčastnilo projektu EU – Comenius s názvem Demokratická škola pro novou Evropu. Projektu se účastní i několik jiných škol:

- Frederiksborg Gymnasium and HF, Hillerød, Denmark
- Städtiches Gymnasium, Mittweida, Germany
- Liceo Linguistico, Palermo, Italy
- Zespól Szkół Ogólnokształcących, Warsaw, Poland
- Gymnázium Česká Lipa, Czech Republic
- Geneva, Switzerland

Projekt si klade tyto cíle;

Studenti a učitelé by si měli uvědomit důležitost demokracie jako přirozenou součást vyučování a měli by začlenit demokracii do všech oblastí školního života.

Měli by se naučit mít zájem o politická témata, což by mělo pomoci jak studentům tak i učitelům, aby se stali zodpovědnými občany.

Zástupci učitelů, studentů a rodičů analyzují současné demokratické struktury, aby mohli navrhnout ideální podobu demokratické školy.

Projekt zahrnuje následující aktivity:

- Diskuze a setkání učitelů, studentů a administrativy.
- Setkání učitelů, studentů a ředitelů zúčastněných škol.
- Konference a výměny učitelů, studentů a ředitelů.
- Diskuze o aspektech metodiky
- Posilování mezipředmětových vztahů, skupinové práce, práce na projektech nebo individualizace výuky.

První setkání zúčastněných škol proběhlo v listopadu 2003 v Mittweidě. V březnu 2004 proběhlo setkání v dánském Hillerodu a na začátku podzimu 2004 bude setkání v italském Palermu. Doufáme, že budeme schopni tento projekt rozšířit na několik let a zahrnout do něj školy z celé Evropy.

Doufáme, že na tomto projektu budeme schopni pracovat několik let, spolu s dalšími školami z celé Evropy.

Demokracie ve škole? U nás zatím ještě ne...

V loňském roce se naše škola zapojila do projektu Comenius, který je součástí vzdělávacího programu Evropské unie nazvaného Socrates. Comenius se mimo jiné zaměřuje na školní vzdělávání a zvýšení jeho kvality, podporuje studium cizích jazyků a snaží se rozšiřovat všeobecné povědomí o jednotlivých evropských kulturách. Na programech tohoto typu se podílejí nejen učitelé, ale stejnou měrou i studenti.

Naše gymnázium se účastní tříletého projektu nazvaného „Demokratická škola pro novou Evropu“. Cílem spolupráce učitelů a studentů šesti evropských zemí je vytvoření strategie podporující vznik školy, která odpovídá potřebám současné společnosti. Taková škola by měla mít pozitivní vztah k životnímu prostředí a především by měla být školou demokratickou, na jejímž chodu se podílí nejen její vedení a učitelé, ale i studenti, rodiče, místní úřady atd.

V listopadu loňského roku jsem se společně s paní Bavorovou zúčastnila prvního setkání učitelů v rámci tohoto projektu, které proběhlo v německé Mittweidě. Každá zúčastněná země, tedy Česká republika, Německo, Dánsko, Itálie, Švýcarsko a Polsko, nejprve představila svou školu a region. K naší prezentaci jsme využili internetových stránek gymnázia a materiálů, které připravili studenti VIII.A.

V průběhu čtyřdenního setkání jsme se s kolegy a s dánskými a německými studenty, kteří byli skutečným přínosem této akce, zamýšleli nad stavem a kvalitou demokracie na školách v našich zemích. Především dánští studenti velmi propracovanou formou představili svůj model Studentského senátu, který má v jejich zemi dlouholetou tradici. Toto studentské uskupení sdružuje všechny studenty školy a ti si ze svého středu na pravidelných setkáních volí své zástupce, jejichž úkolem je komunikovat jak s vedením školy, tak s ostatními studenty. Studenti mají právo dvakrát ročně anonymně ohodnotit kvalitu vyučovaných předmětů, což ani oni, ani učitelé nechápou jako šanci k nemístné kritice, ale jako možnost výuku oboustranně zlepšit. Studenti mohou do určité míry ovlivňovat témata, která budou probírána – zajímají-li se například o druhou světovou válku, učitel této látky věnuje více prostoru než Francouzské revoluci. Tento přístup ovšem předpokládá skutečnost, že se studenti na výuce aktivně podílejí svými referáty a příspěvky.

Dánští studenti nechápou svůj senát jako „stěžovací výbor“, ale ve velmi překvapivé míře jsou ochotni nejen vyžadovat naplňování svých práv, která jsou poměrně početná, ale i plnit povinnosti související například z hospodařením senátu. Škola ve spolupráci s městem vyčleňuje každoročně v přepočtu zhruba 250 000 korun, se kterými studenti nakládají dle svého uvážení. Sami studenti jsou přesvědčeni, že takováto pravomoc a zároveň zodpovědnost je ideální přípravou pro budoucí život. Na české poměry velmi nezvyklý je zájem a chuť studentů podílet se na fungování jejich školy. Za zcela nepochopitelný jev a projev lenosti a pohodlnosti považovali dánští zástupci senátu fakt, že čeští studenti se v záležitostech své vlastní samosprávy a vnitřní organizace v podstatě neangažují. Dosavadní pokus o jakousi organizovanost, tedy stávající systém mluvčích tříd, který byl tím jediným, čím jsme mohli přispět do diskuse o demokracii na naší škole, osobně považuji za nepříliš fungující.

Otázkou zůstává, jestli se vy studenti vůbec chcete na chodu své školy podílet a máte-li chuť a odvahu přijmout zodpovědnost, která z takovéto spolupráce plyne. V několika příštích týdnech se pokusíme na tuto otázku nalézt odpověď prostřednictvím dotazníku, který je výsledkem našeho německého setkání. Máte-li pocit, že patříte mezi studenty, kteří si pod termínem demokracie nepředstavují jen chaos, neomezená práva a nulové povinnosti, a máte-li zájem k našemu projektu přispět nebo nápad, jak vylepšit stav demokracie konkrétně na naší škole, kontaktuje mě nebo paní Bavorovou. Se svými smysluplnými připomínkami se můžete obrátit také na Reginu Těbrovou (2.A), Adama Vostarka nebo Honzu Špringla

(VII.B), kteří budou vás studenty zastupovat na březnovém setkání zúčastněných zemí v Dánsku.

Na přelomu února a března 2004 jsem se spolu s kolegyní a třemi studenty zúčastnila setkání zástupců zemí, které jsou zapojeny do tříletého projektu Sokrates „Demokratická škola pro novou Evropu“. Dánští organizátoři připravili pro studenty a učitele pětidení program, v jehož rámci se obě strany zamýšlely nad konkrétní podobou a nejvhodnější formou aplikace demokracie na jednotlivých školách. Studenti ze šesti evropských zemí pracovali zcela samostatně a výsledkem jejich debat a společné práce je výčet povinností a práv, která by měla mít tzv. Studentská rada, tedy organizované seskupení studentů podílející se na chodu školy a řešení studentských záležitostí.

Za velký přínos celého projektu považuji nejen neoddiskutovatelné prohloubení jazykových schopností studentů, ale i podporu jejich samostatného a konstruktivního uvažování. Studenti jsou nuceni logicky formulovat své názory a obhájit je před ostatními, a to navíc v cizím jazyce. Mají možnost seznámit se s poměry a stavem demokracie na školách v ostatních zemích. Debatami se studenty ze zahraničí se učí poznávat a vyhodnocovat problémy spojené se vzděláváním v celoevropském měřítku.

Koncepci celé myšlenky a samotné vytvoření Studentské rady, tak jak je prezentují studenti českolipského gymnázia, považuji za velmi promyšlené a přínosné.

Vážené paní profesorky a páni profesori, milí studenti.

Jak už asi všichni víte naše škola se v loňském roce zapojila do tříletého evropského projektu Comenius, který je zaměřen na zlepšení demokracie na školách, tedy i na té naší. O samotném projektu jste si mohli přečíst v předminulém čísle našeho školního časopisu a pro ty z vás, kteří článek paní Švajdové nezachytili, jsme ho okopírovali a mluvčí jednotlivých tříd ho dostanou a vyvěsí na nástěnkách ve třídách. Někteří z vás se do projektu už sami zapojili tím, že jste vyplnili dotazník, ve kterém jsme mimo jiné zjišťovali, jestli vy sami máte zájem nějakým způsobem se podílet na organizaci školního života. Z jejich výsledků vyplývá, že většina z vás má chuť, odvalu i zodpovědnost aktivně se zapojit do projektu. Přeci jenom trávíme ve škole podstatnou část dne, tak by bylo dobře zajímat se o to, jak bychom mohli zlepšit prostředí a vztahy ve škole. Před měsícem jsme byli spolu s paní Švajdovou a paní Gebauerovou v Dánsku, kde jsme s dalšími studenty z Itálie, Švýcarska, Německa a Polska vytvořili návrh školní rady. Přivezli jsme spoustu nápadů, jak takovou radu zorganizovat a řídit a udělali jsme si představu o tom, jaké by mohla mít pravomoci a zároveň povinnosti. Rozhodně bychom nechtěli, aby vznikl dojem, že přemýšlíme o nějakém způsobu rebelie nebo že bychom chtěli vytvořit něco jako stěžovací výbor a měnit osnovy nebo mluvit profesorům do toho, jak mají učit. Spíš bychom prostřednictvím takové rady, kterou by si organizovali sami studenti, chtěli zlepšit komunikaci, a to jak mezi studenty a vedením školy nebo studenty a profesory, tak i mezi studenty samotnými. Aby vůbec taková rada měla smysl, musíme se dokázat nějakým způsobem zorganizovat a nejprve ji vytvořit. A to my sami samozřejmě nezvládneme. Takže jsme dospěli k závěru, že by bylo dobré, aby se ti z vás, kteří mají skutečně seriózní zájem se do něčeho takového zapojit, sešli a nejprve si vyslechli informace o tom, co jsme vytvořili v Dánsku, poté se k tomu sami vyjádřili a tím udělali první krok k vytvoření naší školní rady. Takže vy, kteří máte zájem, přijďte v pondělí v 9:45 do tělocvičny.

Petra Švajdová (profesorka českolipského gymnázia)

ŘÍJNOVÉ SETKÁNÍ UČITELŮ V MITTWEIDĚ (článek paní profesorky Bavorové)

V rámci znovuoobnovených styků mezi německým městem Mittweida a Českou Lípou byly navázány i vztahy mezi gymnázii.

V říjnu 2003 byly na setkání do Mittweidy pozvány dvě profesorky z českolipského gymnázia, jež očekávalo vřelé přijetí a velká snaha spolupracovat. Gymnázium v Mittweidě je totiž velmi aktivní v evropských programech Comenius, v nichž vždy pracuje několik škol na tématech, jež mají přispět k obohacení všech zúčastněných aktérů. V letošním roce se spolu s partnery s Dánska, Itálie, Švýcarska, Polska a Čech rozhodly pracovat na tématu více než aktuálním, a sice demokracie a její uplatňování ve škole. Paní Bavorová, jedná ze zúčastněných kantorek, k tomu říká: „V diskusi o demokracii jsme zjistili, že ve srovnání s Dánskem či Švýcarskem jsme v demokracii, a to ve společnosti i ve škole, opravdu jen na začátku. Je totiž dobré si uvědomit, že to, co se nám jako demokracie předkládá, vlastně žádnou demokracií není. Na druhé straně ale máme šanci stále na obnově demokracie pracovat.“ Paní Švajdová dodává: „Opravdu mne překvapilo, jakým způsobem vystupovali patnáctiletí zástupci studentské rady z dánské školy. Jejich schopnost obhajovat v kultivované angličtině svoje názory je u nás velmi vzácná. Studenti jsou však vedeni k účasti na životě školy, k uvědomění, že se na podobě školy mohou podílet, ale že za ni nesou i zodpovědnost. Studentská rada má dokonce k dispozici rozpočet, s kterým může naložit dle vlastního uvážení.“

Českolipské gymnázium doufá, že v příští roce od agentury Comenius dostane grant na realizaci tohoto tříletého projektu. Projekt by mohl obohatit všechny, kdo se podílí na životě školy – učitele, žáky i jejich rodiče. Začne v prosinci průzkumem, který na všech výše jmenovaných školách z různých zemí proběhne formou dotazníku. V dubnu příštího roku během schůzky zástupců studentských rad v Dánsku dojde k jejich vyhodnocení. Na jaro též chceme uskutečnit studentskou výměnu mezi gymnázii v Mittweidě a České Lípě. Na říjen je plánována schůzka ředitelů do sicilského Palerma. V dalším roce pak setkání zástupců škol do Ženevy a Varšavy. Na závěr se bude konat konference studentů v Dánsku, a jak bychom si přáli, i setkání všech účastníků u nás, v České Lípě.

DEMOKRACIE NA ŠKOLÁCH

(článek ze studentského občasníku STOP)

Již nějakou dobu probíhá na gymnáziu akce, při které se zjišťuje, jak je na tom naše škola ohledně demokracie. V rámci projektu Sokrates se tři studenti vypraví do Dánska, aby tam společně s pí. Švajdovou a Gebauerovou, jejich dánskými, německými, švýcarskými, polskými a italskými kolegy diskutovali a obhajovali téma demokracie na školách.

Před několika dny jsme v rámci několika hodin angličtiny vyplňovali dotazník, ve kterém se aktéři tohoto projektu ptají všech studentů středních škol po celé Evropě, co si myslí o studentské správě školy, o zřízení tzv. školní rady.

Jelikož se celá hodina nakonec zvrtila v debatu nad tímto tématem, rozhodl jsem se napsat také svůj názor na tuto věc.

V otázkách se objevila také jedna: co si myslíme o zastávání funkce třídního mluvčího a jaký význam tato funkce má.

Zaznělo i, že mluvčí, hlavně ti z nižších ročníků, považují tuto přednost jen za jakousi službu, kterou musí rok přetrpět, a pak ji dostane někdo jiný, jako je třeba služba na tabuli atp. Chtěl bych se zaměřit právě na tento problém, protože si myslím, že z něj všechny další pramení. Padly názory, jako že mluvčí nemají možnost se pořádně k něčemu vyjádřit, veškerá setkání, která se konají, svolávají lidé z vyšších míst a mezi mluvčími a vedením je jakási bariéra, přes kterou se málokdo dostane.

Ano, většinou je svolává někdo ze zástupců nebo přímo pan ředitel. Proti tomu padl opačný názor, že nikdo vlastně neměl ponětí o možnosti svévolně svolávat představitele každé třídy, aby mezi sebou projednávali veškeré problémy ve svých řadách, ale i akce, které se konají nebo budou konat v rámci školy i mimo ni. Myslím si, že tento názor ve studentech přetrvává už od dob na základní škole, kde bylo všem vsugerováno, že učitel má vždycky pravdu a nemá cenu se s ním dohadovat. Potom někteří přešli na gymnázium, ale nikdo jim neujasní, že tady už to není jako ZŠ, tady už jsou skoro dospělí lidé s vlastním názorem, a že dostanou možnost se sami podílet na „řízení“ školy.

Ano, existují tady typy lidí, kteří mají chuť něco podobného zkusit, ale jak už jsem řekl, žijí v představě absolutismu profesorů a je nutné je přesvědčit, že teď už je všechno jinak. Přesto, někteří studenti strávili na základce celých devět let. To je docela velká část života a hlavně, byli zde od malička, od šesti let, takže na mnohé musíte jít stejně jako na malé děti a ukázat jim, že něco takového je možné. Celou dobu je všichni učili o demokracii ve státech jako je USA, Kanada, Německo a třeba i u nás, ale proč nezavedli něco podobného, co fungovalo venku i uvnitř školství??? Možná je Česká republika od roku 1989 demokratickým státem a hodně se od té doby změnilo, ale v tomhle ne. Máme svobodné volby do Senátu a do Poslanecké sněmovny, volí se prezident. Už to není komunistická diktatura 70. a 80. let, tak proč je celý vzdělávací systém založený na podobných principech, jaké byly v té době? Je to snad proto, aby děti měly řádnou výchovu?

Jenže jak chtějí potom rozvíjet jejich rozhled, aby se vyznali v životě, když hned na počátku je omezí a určují jim, co mají vidět. Jak mají poznat po deseti letech něčeho, že něco je?

A tak to bude stále dokud nepřijde další a neřekne, tohle je špatně. Nejspíš by musel přijít další Komenský a navrhnout reformu školství... nebo jiní...

Další věcí je zmiňovaná bariéra mezi profesory a studenty. Když vezmete v potaz, jaké je věkové složení profesorského sboru, zjistíte, že většina z nich prožívala své dětství v nejkruťších podmínkách 2. poloviny 20. století. Proti nim tu teď stojí mladí, od 12 do 20 let a je tady problém, kterému se odborně říká generační propast. V této oblasti trochu jiná, ale přeci jen je to ona. Oni nikdy neměli šanci se jako studenti podílet na řízení školy a teď, když za nimi někdo přijde s návrhem, většinou jej hodí za sebe. Nebo neudělají, co škola

potřebuje, co třeba přehlédli a na co studenti přišli. Proč? Ze stejného důvodu, proč není žádná školní rada. Prostě jednomu hlasu nepřikládají žádnou váhu a aby se sešlo hlasů víc, musela by být zavedena mezi studenty jiná politika, kterou by vedení muselo akceptovat. Přeci když přijde jeden člověk za třídu nebo dvacet lidí za celou školu, je to ohromný rozdíl. A podle mě, 526 hlasů volajících po řešení se přeslechnout nedá. Nebo si někdo myslí, že stávku si může dovolit jen vedení? Dokud bude platit Listina práva a svobod, tak nikdy. Jednou nám byla dána ústavou demokratická svoboda, svoboda projevu, náboženství, shromažďování a mnoho dalších, ale proč se o nich máme dozvídat až tak pozdě?

Další co se objevilo je, aby se taková školní rada nezvrtla v nějaký stěžovací výbor. Nenapadá mě, jak může někdo přijít na něco takového. Přeci, jestliže se ustanoví nějaký řád a pravidla, podle kterého se budou připomínky přijímat, tak se nic takového stávat nebude. Neříkám, že by se některé námítky zavrhovali, ale jejich projednávání by určila skupina za to odpovědná a byl by klid. Nikdo by neměl používat takovýto orgán jako nějakou bonzárnou, nebo snad jako prostředek pro vyřizování účtů mezi studenty, či proti kantorům. Orgán samosprávy, kterým se SR (Studentská Rada) stane, se má účastnit jednání učitelů, diskutovat nad problémy, které během působnosti nastanou, jednat ohledně školních i mimoškolních akcí, maturitních plesů atd. Musí se stát plnohodnotnou součástí vedení školy a tak ke své funkci také přistupovat. Jedině tak se totiž dá dosáhnout demokracie, o které mluvíme.

Myslím si, že tento projekt mnohým z nás otevře oči a dává nám najevo, že některé možnosti můžeme začít používat. Koho by ještě před rokem napadlo dát dohromady mluvčí nebo jiné zástupce tříd a vytvořit orgán, kterým by se zapojili do opravdového života a který jim často napomůže v životě dalším.

Je dobré zapomenout na socialistické školy, jejich režim a řád a vytvářet svůj takový, který by vyhovoval nám učitelů a profesorům a hlavně neodporoval zákonům, demokracii a zdravému rozumu. Začátkem měsíce šel na jedné z našich televizí film Obecná škola. Většina z nás jsme jej alespoň jednou viděli a víme, jak to probíhalo v době Igora Hnízda a dalších. A teď si řekněte je lepší mít šanci se ozvat a o věcech, které se vás týkají rozhodnout nebo jen tiše sedět a poslouchat, jak vám někdo diktuje? O to se pokoušeli Hitler a hodně dalších vůdců a panovníků, ale ještě dřív přišla Marie Terezie a její školský systém založený mimo jiné také na demokracii. Ta pomalu upadla díky výše jmenovaným a nyní my máme možnosti ji zase navrátit do stavu, ve kterém byla dříve. Tak pojďme do toho a ukažme Němcům, Dánům a Švýcarům, že už nejsme jeden ze států a škol východního bloku a že jsme schopni také vytvořit ideální podmínky.

Bude to sice trvat, ale čím více lidí se pokusí udělat, co je potřeba, tím dříve se dostaneme na jejich úroveň.

Všechno záleží na vás a na nás, což je už první znak demokratického smýšlení. Nenechte si namluvit, že když je demokracie v republice, tak je i u vás na škole, protože to většinou není pravda a pokud s tím chcete něco udělat, měli byste co nejdříve. Proč musí všichni jen nadávat na politiky. Vždyť tady máme možnost vytvářet svoje osobnosti lepší a chytřejší. A kdo ví, jestli se někdo z nich do vysokého politického života nedostane.

Petr Svoboda

The results of the teachers' work-shop on Friday 27th Feb. 2004

Visions for students having influence on the ideal European school

Students' influence ought to be considered concerning teaching methods and school facilities. In addition to this the students should have a vote when dealing with:

- school calendar
- teaching plans
- teaching methods
- extracurricular activities
- study tours
- school assembly
- tutor's lessons
- (strikes)

Influence can be obtained through debate, dialogue, evaluation of teaching, awareness of the democratic structure of the school (and of society).

Students' sense of belonging to the school should be strengthened via a sense of the fact that the school becomes a part of their lives.

There are certain limits of influence concerning:

- punishments
 - the headmaster's decisions
 - the curriculum from the Ministry of Education
 - the teachers' preferences and authority
 - students' behaviour
 - history and tradition
-

Note! We have chosen to avoid the word "democracy" since we actually dealt with obtaining influence.

The traditional term "democracy" means one man one vote.