

Stanovisko České rady dětí a mládeže k věcnému záměru novelizace zákona o dobrovolnictví, tak, jak jej předložilo MŠMT dne 5.10.2011 do legislativní skupiny v rámci ERD

Česká rada dětí a mládeže oceňuje snahu o komplexnost.

Požadavky z diskusí, které MŠMT organizovalo, byly zapracovány. Postup shromažďování podnětů byl strukturovaný a pro zájemce otevřený.

Požadujeme přepracování části tři, tak, aby odpovídala měrou ambicióznosti první a druhé části

Navrhované členění: Rozdělení do tří částí je podloženo logickým konceptem. Konstrukce první a druhé části je optimistická, zaměření části tři v podstatě rezignuje na možnou finanční podporu v hostitelských organizacích a zaměřuje se pouze na zprostředkovatele dobrovolníků jiné právnické osobě. Teze působí nekonzistentně a je znát rozdílný přístup jednotlivých resortů (část I a II MŠMT, část III. MV). Zatímco MŠMT předpokládá podporu z MF v podobě akceptace úlevy na - daň z příjmu fyzických osob (DPFO), MV naopak hledá řešení v čase krácení. Toto je pochopitelné, leč jako podklad pro tvorbu zákona neakceptovatelné a nevhodné.

Požadujeme vypuštění negativního výčtu při definici dobrovolnictví

První část je pouze deklarativní a není svázaná s žádnými benefity. Lze tedy předpokládat, že nedojde ke konfliktu a nutnosti dokazování, co je a co není dobrovolnictví. Z tohoto důvodu je negativní výčet nadbytečný. Při tvorbě současné legislativy se již negativní výčty používají výjimečně.

Požadujeme odstranění akreditační bariéry v části tři pro přijímající organizace a organizace vysílající dobrovolníky fyzickým osobám.

Česká rada dětí a mládeže nesouhlasí se zaměřením části III. tak, aby finančně podporovala pouze vysílající organizace. Role dobrovolnických center může být v některých regionech významná, přesto toto není akceptovatelným argumentem pro zrušení dotací většině doposud podporovaných projektů. Domníváme se, že cílem by naopak měla být systematická podpora přijímajících organizací – tak, aby si samy vybudovaly školící systém a mohly tak svým dobrovolníkům zajistit kvalifikované vzdělávání v souladu se svým zaměřením a posláním.

Toto zaměření má povahu politického zadání, které je však nové a dle nás zcela nepodložené jakoukoli strukturovanou diskusí v minulosti. Naopak vystupuje proti většině současných akreditovaných a dotačně podporovaných projektů.

Teze předpokládá, že přínosem a „kapacitněním“ přijímající organizace je dobrovolnická práce odevzdaná dobrovolníkem v její prospěch. Bylo by to tak, pokud by dobrovolníci pracovali jen a pouze pro přijímající organizaci. Tak to ovšem v naprosté většině případů není. Dle popisu akreditovaných projektů na www stránkách doposud dotovaných poskytovatelů naopak vyplývá, že většina programů se pod hlavičkou přijímající organizace zaměřuje na poskytování služeb druhým a vlastní chod organizace je zajištěn profesionálně.